



Bratislava, 01. 12. 2025
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie č. 80 – 82

Verejný obstarávateľ informuje, že vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky **„Robotické chirurgické centrum LF Univerzity Komenského“** vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 206/2025 zo dňa 13.10.2025 pod značkou 16231 – MST boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 80:

Dovoľujeme si reagovať na Vašu odpoveď č. 68, v ktorej uvádzate, že požiadavka na „uzavretú konzolu“ bude doplnená ako explicitný technický parameter do technickej špecifikácie. Po dôkladnom preskúmaní odpovede a pôvodných súťažných podkladov si dovoľujeme predložiť nasledovné pripomienky.

Predovšetkým zdôrazňujeme, že doplnenie nového technického parametra počas priebehu súťaže je v rozpore s ustanovením § 48 zákona č. 343/2015 Z. z., keďže odpoveď verejného obstarávateľa potvrdzuje, že predmetná požiadavka nebola súčasťou pôvodnej technickej špecifikácie a má byť doplnená až na základe procesu vysvetľovania. Zákon však umožňuje počas vysvetľovania iba objasňovať existujúce požiadavky, nie dopĺňať nové prvky, ktoré menia technický obsah súťažných podkladov a môžu zásadným spôsobom ovplyvniť hospodársku súťaž. Ide totiž o konštrukčnú vlastnosť zariadenia, ktorá môže významne obmedziť okruh potenciálnych uchádzačov, a preto ju nemožno považovať za prípustné objasnenie, ale za neprípustnú zmenu súťažných podkladov. V súlade s § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. vás preto žiadame o objasnenie, akým spôsobom bolo odborné odôvodnenie tejto požiadavky posúdené z hľadiska jej dopadu na hospodársku súťaž, keďže doplnenie technického parametra „Typ konzoly – uzavretá“ výrazne zužuje okruh dodávateľov schopných ju splniť. Zároveň žiadame o vysvetlenie, či bola takáto zmena vyhodnotená ako podstatná zmena súťažných podkladov podľa § 48, a ak áno, aké opatrenia boli prijaté na zabezpečenie primeranej lehoty na predkladanie ponúk.

Ďalej si dovoľujeme uviesť, že odborné odôvodnenie, na ktoré sa verejný obstarávateľ odvoláva, nemôže spätne legitimizovať doplnenie nových technických parametrov počas súťaže. Argumenty týkajúce sa výskumného a pedagogického zamerania projektu či praxe zahraničných pracovísk sú relevantné najmä vo fáze prípravy zadávacích podkladov. Nemožno ich však použiť ako základ pre dodatočné rozšírenie alebo zmenu technických požiadaviek po vyhlásení súťaže, keďže by tým došlo k porušeniu zásad transparentnosti a rovnakého zaobchádzania podľa § 10 zákona.

Na základe uvedeného Vás žiadame, aby ste prehodnotili zámer doplniť nový technický parameter do technickej špecifikácie počas trvania súťaže a zvážili, či táto zmena nepredstavuje podstatnú úpravu podmienok, ktorá si vyžaduje iný procesný postup, vrátane

možnosti úpravy dokumentácie a opätovného vyhlásenia súťaže. Zároveň by sme radi požiadali o vysvetlenie, akým spôsobom bude zabezpečené, že všetci uchádzači budú mať rovnaké a nediskriminačné podmienky pri predkladaní ponúk.

Naším cieľom nie je spochybňovať odborné potreby zadávateľa, ale upozorniť na skutočnosť, že všetky technické požiadavky musia byť v súlade s právnymi predpismi definované úplne, jednoznačne a vopred, nie dopĺňané až v priebehu verejnej súťaže.

Odpoveď č. 80:

Verejný obstarávateľ uvádza, že parameter „Typ konzoly – Uzavretá“ bol dňa 26.11.2025 prostredníctvom vysvetlenia súťažných podkladov uvedený v prílohe č. 1a – Špecifikácia – Robotické chirurgické centrum len na účely predídania vzniku ďalších pochybností.

Táto požiadavka vyplývala už z prílohy č. 1a – Špecifikácia – Robotické chirurgické centrum, ktorá bola zverejnená pri vyhlásení verejného obstarávania dňa 10.10.2025, kde verejný obstarávateľ uviedol, že sa vyžaduje 3D vizualizácia bez nutnosti 3D okuliarov.

Zároveň dňa 17.11.2025 verejný obstarávateľ zverejnil vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 – č. 67, v ktorom okrem iného uviedol odpovede na otázky č. 2 a č. 49, **v ktorých odôvodňuje svoju požiadavku na uzavretú konzolu**, ktorá umožní 3D vizualizáciu bez nutnosti 3D okuliarov.

Po zverejnení jednotlivých vysvetlení bola lehota na predkladanie ponúk opätovne predĺžená v súčte o 18 dní. Verejný obstarávateľ považuje takéto predĺženie lehoty na predkladanie ponúk aj vzhľadom na skutočnosť, že žiaden parameter nebol do opisu predmetu zákazky doplnený, za dostatočné a primerané.

Otázka č. 81:

Chceli by sme upresniť náš cieľ k otázke č. 68 a k následnej odpovedi verejného obstarávateľa. Cieľom uvedenej otázky bolo poukázať na ekvivalentné riešenie parametra „Režim obraz v obraze“. Vzhľadom na koncepčné riešenie otvorenej konzoly sme navrhli ekvivalentné riešenie prostredníctvom dodatočného monitora (pozri otázku č. 41), ktorý umožňuje zobrazovanie ďalších medicínskych modalít a funkčne aj technicky spĺňa požiadavky predmetu zákazky na parameter „Režim obraz v obraze“, hoci s odlišnou koncepciou.

V odpovedi na otázku č. 41 bolo naše ekvivalentné riešenie verejným obstarávateľom zamietnuté s odôvodnením, že „pre zabezpečenie viacerých zdrojov obrazu využíva samostatné monitory a teda sa nepredpokladá využitie uzavretej konzoly, čo je jednou z ďalších požiadaviek na predmet zákazky“.

Otázkou č. 68 sme následne poukázali na skutočnosť, že požiadavka na uzavretú konzolu nebola uvedená ani v súťažných podkladoch, ani v technickej špecifikácii, a bola doplnená až v odpovedi verejného obstarávateľa. Z nášho pohľadu ide o dodatočne pridaný technický parameter, ktorý má diskriminačný charakter a neopodstatnene zužuje okruh potenciálnych uchádzačov a vylučuje nami navrhované ekvivalentné riešenie.



Odpoveď č. 81:

Verejný obstarávateľ poukazuje na odpoveď na otázku č. 80 v spojitosti s odpoveďou č. 42 zo dňa 17.11.2025. V tejto odpovedi verejný obstarávateľ uvádza, že trvá na požiadavke „Obraz v obraze“ tak, ako je uvedené v prílohe č. 1a- Špecifikácia – Robotické chirurgické centrum. Verejný obstarávateľ tu rovnako uviedol, že bude akceptovať ekvivalentné riešenie spĺňajúce požiadavky na predmet zákazky v prípade, ak bude mať takéto riešenie rovnaké alebo lepšie kvalitatívne a výkonnostné charakteristiky, technické vlastnosti, parametre a hodnoty ako tie, ktoré stanovil verejný obstarávateľ, nevyhnutné však je využitie uzavretej konzoly, čo je jedno z ďalších požiadaviek na predmet zákazky. Odôvodnenie tejto požiadavky je k dispozícii v predchádzajúcich vysvetleniach.

Otázka č. 82:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o adekvátne predĺženie lehoty na predkladanie ponúk v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z o verejnom obstarávaní §21 4b) vzhľadom k veľkému počtu zaslaných otázok a zmenám v technickej špecifikácii.

Odpoveď č. 82:

Verejný obstarávateľ opätovne poukazuje na skutočnosť, že lehota na predkladanie ponúk bola opätovne predlžovaná v súčte o 18 dní. Verejný obstarávateľ považuje takéto predĺženie lehoty na predkladanie ponúk aj vzhľadom na skutočnosť, že žiaden parameter nebol do opisu predmetu zákazky doplnený, za dostatočné a primerané. K ďalšiemu predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk teda verejný obstarávateľ nepristupuje.

